

סגור חלון



פסק דין תקדימי של ביהמ"ש המחוזי בת"א: הסכם עם בנק אינו חותמת גומי

בית המשפט קבע כי העדרה של חותמת החברה על הסכם תנאי ניהול חשבון עם הבנק מונע מהבנק להטיל חיוב כספי כלשהוא על החברה

28/10/04

בפסק דין שניתן השבוע, קיבל שופט בית המשפט המחוזי בת"א, ניסים ישעיה, טענת ערבים לפיה היות וחותמת החברה הנערבת לא מופיעה על הסכם פתיחת החשבון כפי שנקבע בעת פתיחתו, אין לחייב את החברה ואת ערביה בגין יתרות החובה באותו חשבון.

בדצמבר '99, הגיש בנק לאומי תביעה ע"ס 1.794 מליון שקל נגד חברת א.ע. תם בע"מ ונגד ערביה, בגין יתרות חוב ב- 5 חשבונות.

הנתבעים הגישו באמצעות עורך הדין יוסי שקד בקשת רשות להגן, אליה צרפו את חוות דעתו של **דוד אברון** - מנכ"ל חברת **מ.א. בקרה וניהול** בע"מ המתמחה בבדיקת חשבונות בנקים.

הנתבעים טענו בתצהירם בין היתר, כי על הסכמי הפתיחה של שניים מתוך חמשת החשבונות הנתבעים, מופיעות אמנם חתימותיהם של 2 מנהלי החברה אך לא מופיעה עליהם גם חותמת החברה כפי שהוסכם עם הבנק ומשנעדרה חתימת החברה שהיא הנתבעת העיקרית על הסכם פתיחת החשבון, לא נקשר הסכם בינה לבין הבנק, לא ניתן לחייבה בהחזר החוב ולפיכך לא ניתן לחייב את הערבים עפ"י חתימתם על כתב זה.

כאמור, קיבל בית המשפט טענה זו ודחה את התביעה נגד החברה ונגד הערבים, בגין יתרות החובה בשני חשבונות אלו אשר לדברי **דוד אברון**, עומדים היום על כ- 1.1 מליון שקל.

ת.א. 3040/99