

# צריך לחתום פעמיים

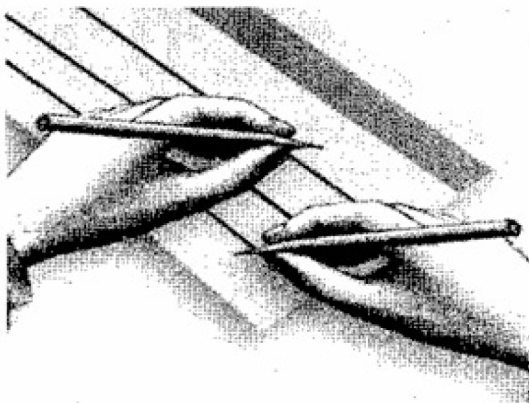
**בית המשפט דחה את תביעת בנק מסד וקבע כי פעל בניגוד להסכם המחייב בינו לבין הלקוח, הדורש שתי חתימות על כל צ'ק שנפרה מחשבונו**

## מאת ליטל דוברוביץקי

בית המשפט השלום בתל-אביב דחה באחרונה תביעה שהגיש בנק מסד נגד חברו ושני ערבים שחתמו כלפי חובות החבר. זאת, מאחר שהחובות בחשבונו הח' ברה נוצרו כתוצאה מכך שהבנק כיבד צ'קים של החברה שנשאו רק חתימה אחת – ולא שתי חתימות, כפי שנקבע בטופס פתיחת החשבון. החלטת בית המשפט הינה עקרונית, ועשויה לסמן שינוי בהלך הרווח שהיה נהוג עד-כה, לפיו התקבלו טענות בנקים כי מי שכמשך שנים לא טען נגד אי-כתיבת שתי חתימות – אינו יכול לבוא בטענה כלפי החוב שנוצר בחשבונו. סיפור המקרה מתחיל בתביעה שהגיש בנק מסד בשנת 1999, בהיקף של כ-300 אלף שקל, נגד חברת ההוצאה לאור "זמן קריאה" ושני ערבים שחתמו כלפי חובותיה, שאחד מהם הוא בעל מניות בחברה ומינהל.

בטופס פתיחת החשבון של החברה נקבע באשר לזכויות החתימה בחשבון כי רק שתי חתימות מחייבות את החשבון, כאשר אחת מהן חייבת להיות של מנהל החברה (שהינו בעל מניות בחבר

רה). ואולם, הבנק כיבד צ'קים שנמשכו מהחשבון, למרות שלא נשאו את חתימתו של המנהל. הנתבעים טענו, בהסתמך על ייעוץ שקיבלו ממנכ"ל חברת **מ.א בקרה וניהול**,



איור: איציק ונרט

העוסקת כבדיקת חשבונות בנקים, **רור אכרון**, כי אין הם חייבים מאומה לבנק – היות שבניגוד להסכם, פעל הבנק ברשלנות כשכיבד צ'קים שנמשכו על חשבון החברה ללא חתימת המנהל. מנגד טען הבנק כי מנהל החברה, בהתנהגותו, יצר

בעיני הבנק את האמונה שהכול מתנהל תחת פיקוחו, והיה מודע לכך כי חלק מהצ'קים לא נשאו את חתימתו. ואולם, בית המשפט לא קיבל את טענת הבנק, וקבע כי בהסכם בין הצדדים נקבע כי רק שתי חתימות, שאחת מהן היא של המנהל, יכולות לחייב את חשבון הבנק. בית המשפט קבע כי הבנק ידע על מקרים בהם הגיעו לחשבון צ'קים שלא נשאו את חתימת המנהל. עוד קבע בית המשפט כי לאור העובדה שהבנק פנה למנהל במקרים מסויימים להשלים את חתימתו, זה היה יכול להיות שקט ובטוח שהבנק ממלא את המורסם ביניהם, וכל צ'ק שאינו בחתימתו מועבר לכדיקתו ואינו מכובד. „רווקא לאור התנהגותו הזהירה של הבנק, שהעביר צ'קים לאישור המנהל, האחרון יכול היה לסבור שכך מתנהג הבנק בכל המקרים“, כתב השופט. לפיכך קבע בית המשפט כי בנק מסד פעל בניגוד להסכם המחייב בינו לבין הלקוח, וכיבד צ'קים שלא נחתמו על-פי ההרשאה, ועל-פי צ'קים כאלה חייב את החשבון. בית המשפט אף הטיל על הבנק הוצאות משפט בסכום כולל של 30 אלף שקל.